

# 1+X 视角下高职课程多元化评价体系的构建与实践

## ——以《营养学基础》课程为例

梅小虎 郑爽 杨靖钰 崔淑莲

广东岭南职业技术学院药学院, 广东广州

**摘要:** 《营养学基础》构建“生师企”三方评价主体与课程与“1+X”运动营养咨询与指导职业技能“双标准”、“1+X 运动营养咨询与指导课证融通”混合教学“双保障”的多元化课程评价体系,以期有效、准确地评价教学成效,从而提高学生能力,落实立德树人根本任务。

**关键词:** 多元化评价体系; 1+X 课证融通; 成果导向; 综合评价

### 引言

高等职业教育以培养高素质技术技能人才为目的,高职教育评价的内涵、模式、方法应能准确地衡量人才培养的质量。课程是高等职业教育人才培养的载体<sup>[1]</sup>,课程评价体系的构成与实施效果决定了教学成效,直接影响人才培养质量。长期以来,高等职业教育沿袭普通高等教育的评价方法,大多以期末卷面分数为标准来衡量学生学习效果<sup>[2]</sup>。作为一种重要的类型教育,新时代职业教育的教学环境、方法、手段和目的均已发生变革,“唯分数”的传统评价方法已不能准确衡量教育教学成效,需要积极探索、建立适应职业教育的特点课程评价新方式。《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出要“扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”,这给我们指明了方向。

“1+X”证书制度即“学历证书+若干职业技能等级证书”制度,旨在通过学校教育完成对学生“学历+技能”的培养,提升学生职业技能水平,提高社会竞争力。“1+X”证书制度要求职业院校深入“课证融通”,将职业技能有机融入课程体系,同步达成学历与职业技能培养目标。“课证融通”不仅体现在教学内容的融合贯通,更需要在教学评价中“以终为始”,重视职业技能掌握情况,并作为评价课程学习成效标准的重要组成。

本文以高职医学营养专业基础课程《营养学基础》为例,探讨在“1+X 运动营养咨询与指导职业技能等级证书”视角下,以学习成果结合职业技能标准评价学生技能水平与职业素养,以试卷结果评价理论知识掌握程度,以学习平台数据记录学习过程,综合学生自评、互评、教师评价与企业导师评价,构建多元化课程评价体系的可行性和实践经验。

## 1 问题与思路

《营养学基础》是医学营养、食品类、护理类、健康管理类等专业的必修课，通过课程学习，学生可以掌握营养学领域的基础理论和技能，是营养模块课程的起始，为更深入学习《公共营养学》《实用临床营养》《健康食品开发》等课程打下基础，为从事营养专业工作提供助力。课程采用线上线下混合教学方式，线下课程作为课堂主场，设置课前预习、知识讲授、话题讨论、课后作业等教学环节，同时充分利用线上教学平台对考勤、课中互动、小组讨论情况的进行评价，引导学生在学习和实训过程互进行互评，课后督促学生按照时间节点提交作业成果，教师及时评价，再通过线上平台反馈至学生，方便学生诊改。课程重视基础理论知识传授，设置课堂随机提问、课后测试练习、期末传统试卷考核等评价环节全面衡量学生对知识的学习成效。

“1+X 运动营养咨询与指导职业技能等级证书”是北京康比特体育科技股份有限公司组织开发的职业技能等级证书，是营养专业领域首个“X”证书，由社会化培训“运动营养师”演化而来，具有很强的技能性和应用性。“X”证书技能标准包含“运动健康风险评估”“运动营养测试与评估”“运动营养方案制定”三大技能，在本课程中体现在以下四个教学模块，分别是营养素的生理功能、营养素与运动之间的关系、能量摄入与体重管理、运动人群的食物选择与搭配。“X”证书标准要求学生具备专业严谨的职业素养，具有家国情怀和仁爱之心，与课程素质目标形成良好融合。上述职业技能与素质目标无法依靠传统方式全面评价，因此需要改革评价体系，尤其注重技能应用和思想道德的评价。

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出：“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。”在本课程评价过程中，应当利用信息化教学平台，引入多方评价主体，加强学习全过程监督，以学习成果呈现学习成效，兼顾理论与技能评价。

## 2 多元化课程评价体系的构建

课程评价体系由多种评价要素构成，评价的主体和标准是体系构建的核心。传统的课程评价主体是任课教师，学生是被评价的对象，课程评价的客观性、准确性易受影响。课程评价的重点是从结果展现学生的收获，因此必需改变课程评价的主体构成，并将课程评价拆解为知识评价、技能评价和素养评价，重视课程学习的过程评价。

### 2.1 “生师企”三方共建多元评价主体

多元化课程评价体系的构建首先需要明确评价的主体。长期以来，任课教师作为课程评价的主体，学生作为课程评价的对象，通过试卷分数检验课程目标的达成情况。这种传统的课程评价方式单一，无法激发学生的学习兴趣，也不能真正反映学生学习情况，更不能有效体现学生的成长。因此，有效的课程评价体系首先应当扩大评价的主体，让学生参与到评价过程中。以学生为中心的教育理论要求我们把学生作为课程设计的中心、教学环节的中心、教学评价的中心，强调学生的发展、学习和效果<sup>[3]</sup>。学生不仅是被评价的对象，也是做出评价的主体之一。学生通过自评、互评，充分明确自身学习状况，精准发现不足的模块，便于针对性改进。教师是课程的主导，是课程评价不可缺少的主体，教

师评价能从课程标准的角度较为客观对学生做出评价。同时,体系引入“1+X”运动营养咨询与指导职业技能的企业考评员,针对学生的技术技能掌握情况做出有效评价。“生师企”三方利用线上学习平台全面监控、记录学习过程,根据设置的比例折算给出总评结果。

## 2.2 “1+X”运动营养咨询与指导职业技能标准提供支撑

课程评价体系需要清晰的评价标准。评价体系融合了课程教学标准和“1+X”运动营养咨询与指导职业技能标准,形成量化评分表,“生师企”三方都可以在教学过程中对照标准检验教学效果。例如,课程标准包含营养素与功能、营养素推荐摄入量、能量消耗评估与计算等模块,职业技能中包含运动营养测试与评估、运动营养方案制定等模块,“课证融通”后两标准也进行融合,综合设置了膳食营养调查与评估、膳食配餐指导等评价模块,考查学生是否具备膳食习惯调查与分析、营养素缺乏调查与调整、膳食摄入评价与建议、能量消耗计算预分配、食材选择与搭配、客户反馈与调整等方面能力,同时考查学生的团队协作、沟通表达、仁爱友善等综合素养。评价以学习成果为导向,聚焦教学过程中的每个环节,不仅能较好反映学生知识技能掌握程度,更在过程与成果中展示职业素养。课程中每个评价标准与要求都得到清楚展示并明确赋分标准,学生可参照、教师能把握、企业导师易执行。

## 2.3 “1+X”课证融通是多元评价体系实施保障

“1+X”课证融通实现了运动营养咨询与指导职业技能与课程教学内容有机融合,引入了技能评价标准参与课程评价,确保了学生、教师、企业三方共同对课程实施评价的权力。在课程标准中明确评价的各方主体、标准及权重,是多元化评价体系实施的前提。

学生、教师、企业三方以教学平台为载体,打破时间、空间界限<sup>[4]</sup>,共同参与课程评价过程。师生双方直接参与课堂教学,可以在交流过程中解析双方评价,但在课堂上引入更多的评价主体需要有合适的契机。课证融通与混合式教学是实现三方共评的保障,“1+X”企业考评员通过证书考评的方式参与到课程评价中,将证书考评代替部分原有的评价标准。考评时企业方将在线学习平台给出的评价与反馈,传向课堂教学中,要求师生共同诊改。本课程构建的多元化课程评价体系如表1所示。

表1 “1+X”视角下多元化课程评价体系表

	课程内容	学习成果	课程评价		
			学习过程	评价项目	分数占比
理论 知识	食物消化吸收与代谢 营养素的种类与功能 能量摄入与体重管理 食物的营养价值	1. 控制人体胆固醇水平方案 2. 运动后蛋白质补充方案制定(1+X) 3. 能量摄入方案(1+X)	课前	课前讨论	2.5%
				课前预习	2.5%
				随堂测试	5%
实践 技能	食材定量估重 营养配餐与制作	4. 估重评价记录表 5. 营养配餐实训报告(1+X) 6. 食谱编制报告(1+X)	课中	课堂互动	5%
				考勤	5%
			课堂实训情况评价	5%	
			实操考核	10%	
			课后	组内互评	5%
				课后作业	5%

体重管理方案制定

实训报告 5%  
问题反馈 /

### 3 多元化课程评价体系的实践

《营养学基础》设置7个教学模块,8个实训操作,共收集4份成果方案、8份实训报告、7次线上测验,记录出勤、课堂表现、线上学习讨论等过程评分,最后结合试卷考核的结果,折算后给出综合评价。

课程采用线上线下混合式教学,分为课前、课中、课后三个环节。每个环节都有相应的评价项目。课前发布预习与讨论课题,而后学习平台根据预习进度、预习检测、话题讨论参与次数和正确程度全记录,自动折算成绩。课中采用线上线下混合教学,平台记录出勤情况、教师记录课堂互动情况,课堂展示环节进行学生自评、组内互评。学习平台自动记录学生课后自测练习的成绩。学生提交课后成果作业后,教师将根据“1+X”运动营养咨询与指导技能标准和课程标准做出评价。

在实训实操、成果展示的自评与互评环节,学生对自己的学习状态、成效进行打分,同时团队对组内成员的工作积极性、组织协调性等进行评价,评选出1人作为单次实训课程的优秀组员,在总评给与加分奖励。

学生通过学习掌握“1+X”职业知识技能,完成学习成果,包括运动后蛋白质补充方案成果、运动营养咨询与指导整体方案成果、人体能量供应计划。根据职业技能标准,学生在课堂内对运动营养咨询与指导SOAP全流程方案进行制定、演示。演示过程中,其他小组对该组成果与展示过程做出评价,教师根据课程教学标准对成果内容做出评价,企业导师根据“1+X”运动营养咨询与指导职业技能标准对学生职业素养、成果文本、沟通表达等方面做出评价,最后根据三方评价结果折算给出综合评价。

### 4 评价体系的改革成效

#### 4.1 “三方主体”评价充分激发学生活力

多方参与的评价,摆脱了教师“一言堂”的评价模式,提高了评价的客观性与准确性。通过多方参与评价,学生能充分了解评价标准,同时能够很好把握自身学习状况,提高了学习积极性。学生的技术技能水平在评价中不断得到提高和改进,依托任务成果来展示学习成效,大大提高了学生的自信心,为学生成为高素质技术技能人才提供助力。

#### 4.2 “两标准”有效提高学生知识技能水平

“1+X”职业技能与专业课程教学内容融合,课程教学与职业岗位能力对接,以课程教学与职业技能两套标准共同评价学生的技能水平。评价结果发现,学生对于课证融通的教学内容掌握程度较好,能基本掌握运动营养咨询与指导的技能,具备良好的职业素养与道德修养,且后续的证书获取情况较好,连续2批批次考评通过率100%,受到了评价机构的表彰。

课程建设以来,对比线上测试成绩可以发现,学生对所学基础知识掌握扎实,第一次测试成绩均在及格以上,学期末再次复测,成绩均提高至良好等级以上,期末的闭卷考试成绩总体及格率较高,能基本达成教学目标。这也说明考评体系的实践不仅准确反映了学生学习情况,也有效提高了学生能

力,促进了学生的发展。

课程以成果为导向,重视技术能力的培养与提高,与之相匹配的评价方式需要将评价场地拓展至课堂外。课程设置“营养配餐”“食谱编制”“食物定量估重”等成果考核模块,综合考查学生对知识技能的掌握和运用情况。学生在考察过程中提高了发现问题、解决问题的能力,提高了团队协作能力。

## 5 展望

有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。课程的改革离不开评价体系改革。评价体系改革有助于课程实施和人才培养,是实现高质量技术技能型人才培养目标的关键。高职课程教学评价需要构建多方参与、课证融通、工作过程为标准的评价体系,扭转不科学的评价导向,改变以考试成绩给学生贴标签的现象。

通过构建多元化的课程评价体系,《营养学基础》课程在学生评价方面取得了一定成效,但仍然可以继续完善,主要有以下几点:

(1) 课程评价体系中传统的考试成绩仍然占据评价的 50%,可以进一步降低占比,将知识的考评方式更多地转化为成果和技能的考核;

(2) 为了更准确地评价立德树人根本任务的完成情况,需要继续深化课程思政的评价体系改革;

(3) 课程应当积极探索增值评价,反映学生在课程学习前后的发展与进步;课程还可以引入家长作为新的评价主体,同时也可以帮助实施增值评价;

(4) 基于工作过程的职业教育,不应让每门课程的评价孤立起来,因此在人才培养方案中需要有完整的由多门课程结合在一起的课程模块,需要继续构建多课程联合评价的融合体系。

未来应当持续深入教育评价改革,继续构建科学合理有效的评价体系,为培养更多优秀卫生人才贡献力量。

### 参考文献:

[1]张平,冯传平,周煌辉,等. 1+X 证书背景下药品经营与管理专业三融通课程体系构建研究——以药品购销职业技能等级证书为例[J]. 中国中医药现代远程教育,2024,22(08):189-192.

[2]侯国强. 新时代教育评价改革背景下高职院校课程评价改革研究[J]. 鹿城学刊,2023,35(04):44-47+58.

[3]赵炬明. 以学生为中心教学改革的名与实[J]. 高等教育评论,2022,10(01):40-43.

[4]张玉领,陈培. 高职院校线上线下混合式教学质量评价实践探究[J]. 卫生职业教育,2024,42(06):45-47.

# The Construction and Practice of Diversified Evaluation System for Higher Vocational Courses in View of 1+X——Take the Course Fundamentals of Nutrition as an Example

Mei Xiaohu Zheng Shuang Yang Jingyu Cui Shulian

Guangdong Lingnan Institute of Technology, School of Pharmacy, Guangzhou, Guangdong

**Abstract:** "Fundamentals of Nutrition" constructs a diversified curriculum evaluation system that promotes the implementation of the tripartite evaluation body of "student-teacher-enterprise", the "double standard" of curriculum and 1+X sports nutrition consulting and guidance vocational skills, and the "double guarantee" of 1+X sports nutrition consultation and guidance + mixed teaching, so as to effectively and accurately evaluate the teaching effectiveness, improve students'ability, and foster virtue through education.

**Keywords:** Diversity evaluation; Integration of curriculum and certificates

版权所有©2024 本文作者和香港科技出版集团。本作品根据知识共享署名国际许可证 (CC BY 4.0) 获得许可。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

